



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/42268/2025

Tárgy: Gödöllő 6865/4 hrsz. alatti ingatlanon meglévő
csarnoképületben akkumulátor-összeszerelő
üzem és raktár létesítésére vonatkozó környezeti
hatásvizsgálati eljárás – a közmeghallgatás
során beérkezett észrevételek (1–6.)

Telefon: (06-1) 776-6280

Melléklet: 2 db

Nyilvánosság részvétele

A tárgyi eljárás során a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (11) bekezdése alapján a közmeghallgatásra az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján került sor. A közmeghallgatásra nyitva álló határidőn belül, 2025. december 15. napjáig, az alábbi észrevételek, kérdések kerültek benyújtásra a környezetvédelmi hatósághoz.

1.

„Hivatkozással az alábbi: **PE/KTHF/42268/2025.** számú környezetvédelmi közlemény - Gödöllő 6865/4 hrsz. alatti ingatlanon meglévő csarnoképületben akkumulátor-összeszerelő üzem és raktár létesítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásra, azzal kapcsolatosan a következő szakmai kérdéseim vetődnek fel.

1. A létesítendő gyáregység napi/ havi bontásban mekkora mennyiségű és milyen vizet (ivóvíz, szűrkevíz stb.) kíván felhasználni? A felhasználandó vízmennyiséget melyik vízközmű szolgáltató fogja a gyár részére biztosítani? Mennyiben fogja ez érinteni Gödöllő és Szada települések nyári időszakban amúgy is nehézkes ivóvíz ellátását?

2. A gyár működése során napi/havi bontásban mekkora mennyiségű és milyen minőségű szennyvíz keletkezése várható?

A keletkezett szennyvíz átesik-e bármilyen tisztítási technológián, ha igen akkor az milyen? A szennyvíz hová kerül a gyár területéről?

3. A gyár működése során számítani lehet -e bármilyen környezetszennyező anyag keletkezésére és környezetbe történő kijutására. Ha igen milyen anyagok és mekkora éves mennyiségben? Monitoring kutak létesítésére sor kerül-e?

4. A gyár jelent-e környezetszennyező pontforrást, ha igen milyen szennyezőanyagokkal kell számolni?

5. A gyár tevékenysége okozhat-e bármilyen talaj-, ivóvízbázis vagy egyéb környezeti elem szennyezést?

6. A gyár tevékenysége során alkalmaz-e radioaktív technológiát (rtg. vagy denzitométer berendezést) kész termék minőségbiztosítási szempontból?

7. Az akkumulátor összeszerelő üzemben milyen rákkeltő, mutagén reprodukció gátló (CMR) jelenlétére kell/ lehet számítani?

8. Biztosított lesz- e maradéktalanul az ott dolgozók és a gyár szűkebb környezetében élő emberek egészségbiztonsága?

9. Hány fő maximális munkavállalóval lehet számolni, milyen munkarendben történik a termelés (hány műszakban, nappal/ éjszaka)?

10. Jelent-e a gyár tevékenysége környezeti zajterhelést és ha igen mekkora mértékűt (dBA nappal/éjjel)?

A közmeghallgatással összefüggésben felmerült kérdéseimre adott megtisztelő válaszukat előre is köszönöm.

Tisztelettel, szívélyes üdvözléssel / With respect, kind regards:

(...)

EHS szakértő

diplomás egészségügyi (közegészségügyi- járványügyi),

munka-, tűz-, sugárvédelmi-, és rendvédelmi szakember

a Magyar Higiénikusok Társasága,

a Magyar Rendészettudományi Társaság,

a Magyar Munkavédelmi Akadémia

rendes tagja és a MUFOSZ tagja”

2.

„Alulírott ezúton szeretném megtenni hivatalos észrevételemet és kifogásomat a Gödöllő területére tervezett akkumulátor-összeszerelő, -feldolgozó vagy -gyártó üzem létesítésével kapcsolatban.

Álláspontom szerint a tervezett beruházás több szempontból is jelentős környezeti, egészségügyi és biztonsági kockázatot hordoz, amely ellentétes Gödöllő város hosszú távú érdekeivel, valamint a lakosság egészséges, biztonságos életkörülményeinek biztosításával. Az alábbiakban részletezem észrevételeimet.

1. Környezetvédelmi kockázatok

Az akkumulátor-ipari tevékenységek során rendszeresen használnak és termelnek olyan vegyi anyagokat, elektrolitokat és oldószereket, amelyek már kis mennyiségben is veszélyeztethetik a talajt, a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a levegő minőségét.

Ezért felmerül a kérdés:

Mi a garancia arra, hogy a veszélyes anyagok kezelése, tárolása és szállítása minden körülmények között teljes mértékben biztonságos lesz?

Hogyan biztosítható, hogy hosszú távon sem történik talaj- vagy vízszennyezés?

Figyelembe véve a város természeti környezetének értékét és sérülékenységét, ezek a kockázatok nem elfogadhatóak.

2. Lakóházak közelsége és városszerkezeti problémák

A rendelkezésre álló információk alapján a tervezett üzem lakóövezethez viszonylag közel helyezkedne el. Az ilyen típusú létesítmények jelentős zajhatással, szálló porral, szaghatással és intenzív tehergépkocsi-forgalommal járnak.

Ezzel összefüggésben az alábbi kérdések merülnek fel:

Biztosítható-e a környék lakóinak egészséges és biztonságos életkörülménye a folyamatos ipari tevékenység mellett?

Indokolható-e veszélyes üzemi besorolású létesítmény elhelyezése lakóházak közvetlen közelében?

Véleményem szerint nem.

3. Veszélyes üzem besorolás és üzemeltetési kockázatok

Az akkumulátor-ipar több folyamatát a jogszabályok „veszélyes üzemként” határozzák meg. Ebből adódóan az üzem működése fokozott felügyeletet, ellenőrzést és speciális biztonsági intézkedéseket tesz szükségessé.

Joggal merül fel:

Ki és milyen módon garantálja, hogy a biztonsági előírásokat a gyakorlatban is teljes mértékben betartják?

Milyen ellenőrzési rendszer biztosítja a lakosság védelmét?

A papíron szereplő vállalások nem minden esetben tükrözik a tényleges működést, ami elfogadhatatlan kockázatot jelent.

4. Hulladékkezelés és környezetbiztonság

Az akkumulátor-ipari létesítmények jelentős mennyiségű veszélyes hulladékot termelnek, amelynek kezelése és tárolása szintén komoly kockázatot hordoz.

Ezért különösen fontosnak tartom a következő kérdéseket:

Hova kerül a keletkező veszélyes hulladék?

Mi garantálja, hogy a hulladékkezelés során sem a levegőbe, sem a talajba, sem a vízbe nem jut káros anyag?

Biztosított-e a független és átlátható ellenőrzés?

A hulladékgazdálkodási kockázatok miatt a beruházás környezetvédelmi szempontból nem támogatható.

5. Tűz- és robbanásveszély

Nemzetközi példák igazolják, hogy az akkumulátor-üzemekben keletkező porok és vegyi anyagok erősen gyúlékonyak, és egy esetleges tüzeset rendkívül nehezen oltható. Az ilyen tűz gyakran mérgező füsttel jár, amely komoly veszélyt jelent a környéken élőkre.

Ezért felmerül:

A helyi tűzoltóság rendelkezik-e az ilyen jellegű speciális tüzesetek kezeléséhez szükséges felszereléssel és kapacitással?

Hogyan biztosítható, hogy egy esetleges baleset ne veszélyeztesse a lakosságot?

A tűz- és robbanásveszély önmagában is olyan kockázati tényező, amely lakóövezet közelében nem fogadható el.

Összegzés

A fent felsorolt kockázatok és bizonytalanságok alapján kijelentem, hogy Gödöllő városszerkezete, lakóövezetei, valamint környezeti adottságai nem megfelelőek egy akkumulátor-összeszerelő, -feldolgozó vagy -gyártó üzem biztonságos elhelyezésére.

A környezet védelme, a lakók egészsége és biztonsága nem képezheti alku tárgyát. A tervezett beruházás jelentős, hosszú távú kockázatokkal járna, ezért a létesítmény elhelyezését nem tartom támogathatónak.

Kérem a döntéshozókat, hogy a lakosság érdekeit szem előtt tartva a beruházás engedélyezésétől tekintsenek el."

3.

„A következőkben küldöm a kérdéseimet a Gödöllőre tervezett akkumulátor-összeszerelő üzemmel (a továbbiakban AÜ) kapcsolatban:

1. Miért törölték el a valóságos nyilvános meghallgatást?

2. Előzetesen végeztek-e felmérést a témáról a gödöllői lakosság véleményét illetően?

3. Végeztek-e környezetvédelmi előtanulmányokat a gödöllőre tervezett telephely természeti, vízrajzi, talajtani, szélv- és egyéb viszonyaival kapcsolatban a város és a lakosság védelme érdekében? Felmérték-e a kockázatokat? Ha igen, kik? Szeretném megismerni a szakértők képesítését és tudományos fokozatait. A tanulmány hol hozzáférhető?

4. Van-e tervük és konkrétan milyen, az esetlegesen bekövetkező katasztrófahelyzetről és annak elhárításáról?

5. Megkérdezték-e a gödöllői önkormányzat véleményét?

6. Tájékoztatták-e és hogyan a gödöllői lakosságot erről a beruházásról? Nem a saját honlapjukra gondolok.

7. Más hasonló beruházások után igen veszélyes környezetkárosodás (talaj, víz, levegő) alakult ki, és kiderült, hogy a meglévő környezetvédelmi szabályokat sem tartották be. Mi a garancia, hogy itt betartják ezeket? Még az előírt monitorozást sem tartották be?

8. A tervezett üzem fokozottan veszélyes anyagokat, alkatrészeket használ. Hogyan ellenőrzi ennek helyes tárolását a hatóság? Az, hogy zárt a technológia, az nem válasz.

9. Ismerik-e a tervezett üzem technológiáját? Az ilyen gyártások során sok a selejt, hol történik majd a veszélyes hulladék tárolása, kezelése?

10. A hatósági ellenőrzések eredményeiről hogyan tájékoztatják a lakosságot?

11. Egy fokozottan veszélyes üzem telepítése elértéktelenítheti a gödöllői ingatlanokat. Ki fogja az értékcsökkenést megtéríteni?

12. Az üzemben bekövetkező katasztrófa esetén kié a felelősség? Ki fogja megtéríteni a károkat? Van-e erre terv?

13. Miért nem írtak elő katasztrófavédelmi engedélyt erre a beruházásra?

14. Hol lehet tiltakozni e beruházás ellen?

15. Személy szerint alulírott és a családja, összesen kilenc fő elutasítja ennek a veszélyes üzemnek a telepítését!

Kérem, szíveskedjenek érdemben válaszolni a kérdéseimre!”

4.

„gödöllői lakosként szeretnék a volt Sony gyár épületében létesülő akkumulátor összeszerelő üzem létesítéséhez véleményt fűzni.

A közvetlen környezetterhelésen túl fontos szempont az amúgy is rendkívül túlterhelt útszakaszok átjárhatóbbá tétele. Ehhez két szükséges beruházást kell véleményem szerint megvalósítani.

Az első az M3 szadai oldalán található körforgalomból közvetlen útszakasz kiépítés a Dózsa György úthoz, Szada és Gödöllő között az Akácfa utca magasságában, ahol egy újabb körforgalommal történik az összekötés.

A másik pedig a gyártelep behajtója és a Rét utca bekötés a Dózsa György útra, szintén körforgalommal.

Ezen beruházások megvalósítása nélkül az utak és a forgalom terhelése elviselhetetlen lesz a közlekedők és a környéken lakók számára.”

5.

Beadvány – petíció

„Mellékelten megküldöm (...) szerzőtársammal közösen készített »Lakossági észrevételek és kérdések az 'Akkumulátor összeszerelő üzem és raktár létesítése, Környezeti hatásvizsgálati dokumentáció, Területi hatály: 2100 Gödöllő Dózsa György út 73., 6865/4 hrsz.' című dokumentációhoz« tárgyú beadványt, elektronikusan aláírva.

A dokumentum lakossági aláírásokkal ellátott másolatát papíralapon is be fogjuk nyújtani.”

A csatolt fájl szerint (nyomtatott formában a környezetvédelmi hatóság Zöld Pont Irodájában is leadva, az aláírásgyűjtő ívek alapján száz fő címével és aláírásával).

6.

Kiegészítés az 5. számú beadványhoz – petíció

„A 2025.12.14-én általam elektronikusan aláírt és benyújtott (...) elektronikus beadványhoz nyújtok most be újabb támogatói aláírásokat.

Amennyiben az aláíróívek eredeti példányaira is igényt tart, postai úton megküldöm Önnek.

Valamint most elektronikus úton benyújtok egy újabb beadványt is, amelyet (...) szerzőtársammal közösen készítettünk, és amely további kérdéseket tartalmaz.”

A csatolt fájl szerint (az elektronikusan megküldött aláírásgyűjtő ívek alapján hatvanöt fő címével és aláírásával).

Továbbá huszonkét magánszemély küldött a 5. számú beadványt támogató elektronikus levelet

„A 2025.12.14-én (...) által elektronikusan aláírt és benyújtott (...) elektronikus beadványban a Hybern KHV témában megfogalmazott kérdések számomra is fontosak, ezért kérem a hatóság szíves válaszát.” szöveggel, illetve egy magánszemély a 3. számú észrevétellel lényegében azonos észrevételt nyújtott be.

Budapest, 2025. december 16.